№ 11-12 (63-64)
Апрель 2009 г.

Глуская ПАНОРАМА

Общественно-политическая газета

16 лет назад в Глуске произошли события, которые в некоторых средствах массовой информации были названы «бархатной революцией». Голодовка, митинг протеста, создание районного комитета общественного самоуправления, попытка проведения районного референдума о доверии местной власти, создание районной организации БНФ... Все это было в 1992 году. Этим знаменательным событиям посвящается данный номер газеты.

ГЛУССКИЙ РАЙОННЫЙ КОМИТЕТ ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

(продолжение)

Категорически отказано в публикации редактором газеты «Радзіма» Т.А.Матусевич.

С КЕМ ПОЙТИ В РАЗВЕДКУ ПРОСТОМУ НАРОДУ

Отклик на статью председателя райисполкома В.В.Щетько «У нас должны быть общая заинтересованность в работе, взаимопомощь и взаимопонимание" в райгазете «Радзіма» 16.09.92 г.

Уважаемый Виктор Владимирович! После опубликования в районной газете «Родина» от 16 сентября Вашей статьи у меня возникло к Вам очень много вопросов, на которые Вы нам, простым людям, должны ответить, чтобы внести хотя бы некоторую ясность. Вы пишете, что после прошедшей сессии районного Совета начали расходиться слухи, будто бы депутаты беспричинно расправились с районным общественным комитетом по самоуправлению при исполкоме райсовета.



Глуск. 28.01.1992. Фото А. Юркевича.

Но, как Вы знаете, дыма без огня не бывает. И эти слухи не лишены оснований. С самого начала деятельности комитета общественного самоуправления я понял, что «власть имущие» не оставят его в покое, потому что слишком правдиво они начали показывать на примерах из жизни чиновничье-бюрократической верхушки района, что нам так дальше жить нельзя. Сначала Ваши «братья по классу» председатель поселкового Совета В.И.-Кудреев и член президиума райсовета Ю.Ф.Былинский уничтожили газету комитета «Дворцы и хижины», потому, что комитет затронул их «интимные» интересы, затем Ваш легендарный заместитель Л.А. Клыга вообще запретила ее вывешивать в кинотеатре, несмотря на то, что комитет делал это по согласованию с Вами. И никто из них не понес никакого наказания за свое самоуправство. И после этого Вы говорите, что «у нас должна быть общая заинтересованность» в совместной работе. Дальше - больше. Сначала Вы пообещали комитету выделить отдельное помещение для работы. Но не выделили. Вместо этого разрешили ему собираться на свои заседания в зале заседаний райисполкома. Но потом передумали и запретили членам комитета проводить свои еженедельные заседания в здании райисполкома вообще. И это Вы называете взаимопомощью и взаимопониманием! Вот ответьте мне, простому рабочему, что Вы понимаете под этими словами и как квалифицировать Ваши действия? Вы в газете пишете одно, а на деле делаете совсем другое, прямо противоположное.

Виктор Владимирович, Вы знаете, что в народе есть такая хорошая поговорка: «Рыба гниет с головы». Я считаю, что во всем беспределе, который учинен по отношению к комитету общественного самоуправления, виноваты в первую очередь Вы и только Вы.

Комиссия райсовета по законности нашла статью в законе, по которой выходит, что будто бы комитет был выбран неправильно, с нарушением закона. Но его-то выбирал народ, который в юриспруденции, в этом я с Вами согласен, не очень-то силен. Кстати, на этом собрании 2 февраля в к/т «Орион», где был избран комитет, присутствовали и Вы. Почему же Вы тогда не сказали, что эти выборы проходят в нарушение закона? Ведь Вы же выступали на этом собрании и в своем выступлении одобрили создание комитета и пообещали ему свою поддержку и помощь. Этому были свидетелями более чем полтысячи жителей Глуска и окрестных деревень, присутствовавших на собрании и практически единогласно голосовавших за комитет. Да и райисполком вместе с президиумом райсовета 17 февраля утвердили на своем заседании положение о комитете, специально для этого пригласив юриста из Могилева. И Ваша подпись стоит под этим решением.

Но неужели Вы уже успели забыть голодовку у памятника Ленину доведенного до отчаяния районными чиновниками Виктора Вериги? И вот что мне особенно страшно... Неужели Вы уже не помните, как 31 января народ во время митинга на площади перед зданием райисполкома, также доведенный до отчаяния элитой «власть имущих» района, практически плевал вам всем в лицо. Я бы на Вашем месте такого не забыл до самой смерти, если бы у меня была хоть капля человеческой совести. Вы тогда очень испугались бури народного гнева и были согласны и на выборы комитета общественного самоуправления, и на все, что требовал народ. Но со временем Вы остыли от тех неприятных воспоминаний и решили, что нужно опять брать власть в свои руки, как было всегда и ни в коем случае не делить ее с какими-то «выскочками» из общественного комитета. Вот тогда-то и началось планомерное наступление на комитет общественного самоуправления. Но комитет выбирал народ. Поэтому непонятно, как Вы можете писать в своей статье, что народ не поддерживает комитет? Кто дал Вам право так говорить? Вы что, проводили опрос общественного мнения? Но нам об этом ничего не известно. Или это Вам приснилось в сладостном сне?

Я, простой рабочий, знаю не понаслышке, а из разговоров, из общения с людьми, что трудовой народ поддерживает комитет общественного самоуправления. А прав я или нет, рассудят нас время и народ. Я не состою ни в комитете общественного самоуправления, ни в БНФ, ни в крестьянской партии - пока! Но не потому, что я не согласен, как Вы пишете, с их позицией, платформой, требованиями, а потому, что не пришел к мнению, в какую партии или движение мне вступить. Может быть, я вступлю в БНФ или Крестьянскую партию, я еще не решил, но дело не в этом. У нас сейчас, строится демократическое общество, все средства массовой информации кричат об этом на каждом углу, но я что-то не вижу, чтобы у нас в районе что-то изменилось в сторону демократии. Вы же душите ее на каждом шагу, и ростки молодой демократии, еще очень слабые, легче задушить, чем мощное дерево, когда оно уже разветвится и укоренится. И Вы это хорошо понимаете. Вы действуете сейчас, пока есть возможность уничтожить ростки нового, передового, истинно демократического, и не нужно ссылаться на то, что некоторые члены комитета себя скомпрометировали. Вы знаете сами, сколько отщепенцев и проходимцев было раньше в КПСС и чем они себя скомпрометировали, начиная с генсеков и идя по иерархической лестнице до самого низа.

Вы пишете, что не хотели бы бросать тень на всех членов комитета, мол среди них есть и «памяркоўныя» и «разважлівыя». Понятно, что Вам хотелось бы, чтобы весь комитет был «памяркоўны". Так зачем бы народ нашего района тогда создавал бы его и кому бы тогда был нужен такой комитет, который был бы послушной скрипкой в руках «чиновничье-бюрократического» или «командно-административного» аппарата, который, по моему мнению, прекрасно сохранился у нас в районе и будет сохраняться и дальше, если Вы все то новое, что идет на смену старому, изжившему себя, стараетесь разогнать без каких-либо причин. И не нужно ссылаться на какие-то юридические нюансы. Комитет общественного самоуправления выбирал народ, а народ никогда не простит закулисных махинаций за его спиной.

Знаете, Виктор Владимирович,

у старых фронтовиков есть очень емкое определение качества людей. Они, если им встречается ненадежный человек, говорят: «Я бы с ним в разведку не пошел». Подумайте хорошенько, а то, может случиться, Вам и Вашим помощникам такое может сказать простой народ нашего района.

С.С.Леванович, рабочий, г.п. Глуск

"ПАНОРАМА" № 1, 31.10.1992

РАСПРАВА МЕСТНЫХ ВЛАСТЕЙ С ГЛУССКИМ КОМИТЕТОМ ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ: ВСЛЕД ЗА ИНФОРМАЦИОННЫМ СТЕНДОМ КОМИТЕТ ЛИШЕН ПОМЕЩЕНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ

После того, как 26 августа по распоряжению заместителя председателя райисполкома Л.Клыги, отставки которой не один месяц требуют жители Глусского района, из витрины кинотеатра «Орион» был снят информационный стенд комитета общественного самоуправления с первым выпуском газеты «Панорама», повествующим о митинге, прошедшем на Глусском стадионе в конце июня, а также о злоупотреблениях местных лиц, 2 сентября по приказу председателя райисполкома В.Шетько был запрещен допуск в здание райисполкома членам комитета, когда они пришли на свое очередное заседание как всегда по средам.

Помещения для работы комитет общественного самоуправления добивался в райисполкоме с момента своего образования в феврале, после голодовки водителя горгаза В.Вериги у памятника В.И. Ленину и последовавшими затем народными выступлениями. Вначале, когда был еще силен накал страстей, вызванных возмущением против действий местных властей, председатель райисполкома В.Шетько пообещал выделить для комитета отдельную комнату, но так и не сделал этого, предоставив в распоряжение комитета зал заседаний райисполкома, где он и собирался в течение некоторого времени. Спустя 4 месяца комитет был лишен доступа в этот зал, после, чего был вынужден проводить свои заседания в коридоре райисполкома.

И вот, наконец, завершающий удар - членам комитета запрещен вход в здание райисполкома, а его председатель Е.Фалецкий, пришедший на следующий день к председателю райисполкома В.Шетько за объяснениями, был изгнан из его кабинета.

А ведь еще 17 февраля президиумом и исполкомом райсовета было принято решение № 34-1:

«1. Утвердить временное положение о районном комитете общественного самоуправления с внесенными изменениями и дополнениями.

2. Разрешить открыть расчетный счет в Глусском отделении Агропромбанка.

3. Определить место работы районного комитета общественного самоуправления в здании райисполкома.»

И.КИРИН, член Глусского комитета общественного самоуправления.

«Ратуша» № 22, ноябрь 1992 г.

ЕЩЕ ОДНА НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

В этом городском поселке ее начал выпускать комитет общественного самоуправления, избранный жителями района. Называется газета - «Панорама». Необходимость нового издания члены комитета мотивируют невозможностью донести информацию о злоупотреблениях и нарушениях местного руководства через районную газету.

У новой газеты уже есть своя «история». По сути начиналась она из информационного выпуска комитета «Дворцы и хижины». Выпуск этот был уничтожен представителями власти. Затем комитет выпустил стенгазету и вывесил ее в витрине местного кинотеатра. Работники райисполкома изъяли стенгазету. И вот теперь - многотиражка «Панорама».

Как утверждают члены комитета, первый номер газеты вызвал у жителей района большой интерес, разошелся мгновенно.

СОБ. ИНФ.

«МОГИЛЕВСКИЕ ВЕДОМОСТИ» 19.11.1992

НОВАЯ ГАЗЕТА

В Глусске вышел первый номер газеты «Панорама». Ее начал выпускать комитет общественного самоуправления, избранный жителями района в феврале этого года после бурных событий на площади перед райисполкомом, всколыхнувших весь район. Открывает номер редакционная статья, рассказывающая о причинах появления газеты. Комитет общественного самоуправления неоднократно пытался довести до жителей района информацию, появившуюся в результате деятельности коми-

ПАНОРАМА

ГАЗЕТА ГЛУСКОГО КОМИТЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

№ 1
31 ОКТЯБРЯ 1992 г.

ЧИТАЙТЕ НОВУЮ НЕЗАВИСИМУЮ ГАЗЕТУ "ПАНОРАМА"

Только в „Панораме" Вы найдете объективную информацию о новостях в районе

Сегодня в номере:

И это Вы называете взаимопомощью и взаимопониманием? стр. 1

Областная прокуратура требует... стр. 2

Имеет ли право

Вышел в свет первый номер новой независимой районной газеты "Панорама".

Значение этого события для нашего района трудно переоценить. Прорвана наконец информационная блокада, в которой мы находились практически все годы правления коммунистического режима. Ведь для любой тоталитарной системы независимость средств массовой информации органически неприемлема. Вспомните путч в августе 1991 года, когда в первый же день было объявлено о закрытии многих независимых газет.

Очень интересные события, связанные с распространением информации в нашем поселке, произошли в последнее время. Дело в том, что попытки комитета общественного самоуправления хоть как-то информировать людей о результатах своей деятельности приводят в бешенство тех руководителей, которые привык- [illegible] несенный ущерб в пользу комитета, о чем, кстати, писали газеты "Республика" и "Могилевские ведомости". Казалось бы, уже время привыкать к цивилизованным методам выяснения отношений, т.е. усмотрел ложь, клевету, оскорбление - обращайся в суд. Ну, а если нет ни первого, ни второго, ни третьего, причины выдумываются просто смехотворные. На заседании суда тот же Кудреев на вопрос судьи о мотивах, побудивших пойти на хищение стенда, заявил под дружный смех зала, что комитету разрешено собираться в зале заседаний райисполкома и поэтому стенд нужно было вывешивать там.

Все-таки надо отдать должное председателю райисполкома В.Шетько, который все-таки выделил место для стенда. Правда, центр поселка настол[illegible] плотно заставлен и завеш[illegible] стендами, что места ему здесь так и не нашлось, и поэтому отдаленная и висел тоже считанные дни, пока им не занялась на этот раз зам.председателя исполкома Л.Клыга. Узнав о стенде, она тут же вызвала на "ковер" директора кинотеатра и приказала снять.

Как огня, боятся правды наши руководители. Яростно и беззастенчиво, с энергией, достойной лучшего применения, не считаясь ни с законами, ни с рамками морали и элементарной порядочности, даже с упоением пресекают всякие попытки ее распространения. Невольно задумаешься - почему? Вывод напрашивается сам собой. Люди могут узнать о грязных делишках своих избранников и сделать для себя соответствующие выводы.

В любом мало-мальски цивилизованном обществе после обнародования подобных фактов в прессе неизбежно следует немедленная отставка запачкавших себя руководителей. У нас же пока их приходится отрывать от кормушки

тета по выявлению фактов злоупотреблений и нарушений должностных лиц района, но всякий раз эти попытки предать гласности выявленные факты пресекались местными властями. Так, в марте председателем Глусского поселкового Совета В.И. Кудреевым был похищен и уничтожен информационный выпуск КОСа «Дворцы и хижины», вывешенный в витрине кинотеатра «Орион» и рассказывающий о шикарных особняках, строящихся в Глусске представителями номенклатуры за государственный счет, и аварийных лачугах, в которых ютятся простые труженики. Суд признал В.И.Кудреева виновным в совершении неправомерных действий и заставил его возместить нанесенный ущерб. После этого комитет общественного самоуправления поместил в витрине кинотеатра стенгазету, в которой рассказывалось о митинге, проведенном КОСом на глусском стадионе, о суде над В.И. Кудреевым, похитившим стенд комитета, о злоупотреблениях руководителей РОВД в использовании служебного автотранспорта, о создании в Глусске инициативной группы по проведению районного референдума о недоверии районному Совету народных депутатов и т.д. Но, вскоре после своего появления, стенгазета была изъята из витрины кинотеатра по распоряжению заместителя председателя райисполкома Л.А.Клыги, отставки которой неоднократно требовали жители района. Районная газета «Родина» во главе с редактором Т.А. Матусевич неоднократно отклоняла материалы комитета общественного самоуправления и публиковала откровенную ложь о его должности.

Все это заставило членов КОСа наладить выпуск собственной многотиражной газеты. Средства для этого поступили от жителей и предприятий района, поддерживающих КОС. В первом номере газеты помещен также ответ рабочего С.Левановича «С кем пойти в разведку» на статью председателя райисполкома В.Щетько в районной газете. Ответ отказался опубликовать в районке ее редактор.

Первый номер газеты КОСа «Панорама» был распространен среди жителей района, вызвав живой интерес к помещенным в нем материалам. Теперь они с нетерпением ждут выхода следующего номера газеты.

И. КИРИН, член глусского комитета общественного самоуправления.

«Ратуша» № 24, лістапад 1992 г.

ЧТО ПОКАЗЫВАЕТ ГЛУССКАЯ «ПАНОРАМА»

Комитет общественного самоуправления Глуска выпустил первый номер городской газеты «Панорама». 300 экземпляров ее разошлись в считанные часы. Толчком к изданию печатного органа КОС послужили многочисленные факты злоупотреблений и нарушений должностных лиц района, а также голодовка водителя местного горгаза Виктора Вериги по поводу необъективного освещения их в райгазете «Радзіма».

Средства на издание «Панорамы» комитету пожертвованы жителями Глуска, а также некоторыми предприятиями района.

Игорь КИРИН
«РЭСПУБЛІКА» 19.11.1992

У РАЙВЫКАНКОМЕ

ДАЁШ РЭФЕРЭНДУМ!

Палітычныя баталіі ўспыхваюць не толькі на плошчах у Мінску і іншых буйных гарадах краін СНД, яны пагражаюць захапіць і глыбінку. Сапраўды, чым горшыя сельскія жыхары за гараджан? Уваход у палітыку нікому не забаронен. Мітынгуй, бастуй, патрабуй адстаўкі ўрада ці якіх іншых мер, абы не даваць застойвацца жыццю.

Вось і ў нашым раёне нядаўна была створана ініцыятыўная група з 28 чалавек, якая звярнулася ў выканком райсавета з просьбай зарэгістраваць яе, каб правесці раённы рэферэндум па пытанню: «Ці лічыце вы неабходным датэрміновае спыненне (роспуск) Глускага раённага Савета народных дэпутатаў ў сувязі з недаверам і правядзенне новых выбараў дэпутатаў у раённы Савет восенню 1992 года?»

Гэтая заява была накіравана для разгляду пастаяннай камісіі раённага Савета народных дэпутатаў па законнасці, правапарадку, барацьбе са злачыннасцю і правах грамадзян. Вось што заявіў яе старшыня дэпутат райсавета Л. М. Рамановіч:

— Закон Рэспублікі Беларусь «Аб народным галасаванні (рэферэндуме) у Рэспубліцы Беларусь» у артыкуле 1 вызначае, што мясцовыя рэферэндумы праводзяцца па пытаннях развіцця адпавбднай тэрыторыі. Далей, у артыкуле 3 да сказанага зроблена дапаўненне, што на мясцовы рэферэндум могуць выносіцца пытанні, якія маюць найбольш важнае значэнне для насельніцтва адпаведных адміністратыўна-тэрытарыяльных утварэнняў і аднесеныя да кампетэнцыі адпаведных Саветаў народных дэпутатаў. У артыкуле 10 вышэй названага Закона гаворыцца, што «выносімае на рэферэндум пытанне павінна быць сфармулявана ініцыятыўнай групай дакладна і ясна з тым, каб на яго быў магчымы адназначны адказ».

Што ж мы маем на справе? У фармулёўцы пытання, уносімага на рэферэндум ініцыятыўнай групай, такой адназначнасці няма. Практычна ў ёй ставіцца два пытанні, на якія адназначнага адказу можа і не быць. Першае пытанне такое: «Ці лічыце вы неабходным датэрміновае спыненне (роспуск) Глускага раённага Савета народных дэпутатаў у сувязі з недаверам?» і другое пытанне «... і правядзенне новых выбараў дэпутатаў у раённы Савет восенню 1992 года?». А можа распусціць Савет і не выбіраць новы? А калі выбіраць, то чаму абавязкова восенню, а не зімой ці вясной?

Згодна артыкула 19 Закона Рэспублікі Беларусь «Аб мясцовым самакіраванні і мясцовай гаспадарцы ў Рэспубліцы Беларусь» на рэферэндум можа выносіцца пытанне аб даверу (недаверу) мясцоваму Савету. А пастанову аб роспуску мясцовага Савета, аб назначэнні новых выбараў, вызначэнні тэрмінаў правядзення выбараў у гэты Савет прымае Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь на падставе заключэння спецыяльна ўтворанай камісіі.

Улічыўшы ўсе гэтыя абставіны, члены нашай пастаяннай камісіі прыйшлі да высновы, што ўключэнне ў рэферэндум пытання патрабаванняў аб роспуску мясцовага Савета і правядзенні новых выбараў дэпутатаў у вызначаны ініцыятыўнай групай тэрмін неправамерна. Прапанаваная на рэферэндум фармулёўка пытання не адпавядае патрабаванням дзеючага заканадаўства.

На гэтай падставе пастаянная камісія раённага Савета народных дэпутатаў па законнасці, правапарадку, барацьбе са злачыннасцю і правах грамадзян рэкамендавала выканкому раённага Савета адмовіць у рэгістрацыі ініцыятыўнай групы па правядзенню раённага рэферэндума. Днямі выканком прыняў адпаведіае рашэнне.

«Радзіма» 21.10.1992

ДЗЕЯННІ ПРЫЗНАНЫ ПРАВАМЕРНЫМІ

У раённай газеце № 82 за 21 кастрычніка паведамлялася аб тым, што на падставе матэрыялаў пастаяннай камісіі раённага Савета народных дэпутатаў па законнасці, правапарадку, барацьбе са злачыннасцю і правах грамадзян выканком раённага Савета адмовіў у рэгістрацыі ініцыятыўнай групы па правядзенню раённага рэферэндуму. Рэферэндуму, дзе галоўным пытаннем было б датэрміновае перавыбранне (роспуск) Глускага раённага Савета народных дэпутатаў у сувязі з недаверам і правядзеннне навых выбараў дэпутатаў у раённы Савет восенню 1992 года. Аднак членаў ініцыятыўнай групы не задаволіла прынятае рашэнне і яны падаюць скаргу ў народны суд, палічыўшы незаконнымі дзеянні выканкома райсавета.

На мінулым тыдні народны суд раёна разгледзеў скаргу па адмове ў рэгістрацыі ініцыятыўнай групы раённага рэферэндуму. Пасля заслухоўвання бакоў і дэталёвага разгляду справы адмова выканкома раённага Савета ў рэгістрацыі ініцыятыўнай групы рэферэндуму прызнана правамернай.

«Радзіма» 5.12.1992

НА ТОЕ І ШЧУПАК, КАБ КАРАСЬ НЕ ДРАМАЎ

Падзея, пра якую пойдзе гаворка, на першы погляд малапрыкметная, і тым не менш да разраду ардынарных яе не аднясеш. Размова ідзе пра сустрэчу старшыні райвыканкома В. У. Шчэцькі з прадстаўнікамі працоўных калектываў нашага раёна. Згадзіцеся, сёння такія мерапрыемствы не кожны кіраўнік лічыць абавязковымі ў стылі сваёй работы, і часцей за ўсё людзі застаюцца сам-насам з набалелымі праблемамі, вострымі пытаннямі.

Але тут выпадак іншы. Старшыня райвыканкома рашыў паслухаць думку простага люду — радавых работнікаў па праблеме, якая вось ужо доўгі час гарачыць у раёне многія галовы: быць ці не быць, гаворачы мовай Шэкспіра, такой структуры, як раённы камітэт грамадскага самакіравання. Як вядома, падобная грамадская арганізацыя да нядаўняга часу дзейнічала. Але на апошняй сесіі раённага Савета пастаянная камісія па законнасці, правапарадку, барацьбе са злачыннасцю і правах грамадзян, праверыўшы паўнамоцтвы выбрання камітэта, прыйшла да вываду, што гэтая працэдура была праведзена з нарушэннем артыкула 21 Закона Рэспублікі Беларусь «Аб мясцовым самакіраванні і мясцовай гаспадарцы ў Рэспубліцы Беларусь». І камітэт быў распушчан.

У раённай газеце друкавалася выступленне старшыні райвыканкома В. У. Шчэцькі адносна ўзнікшай сітуацыі, таму лічу, што няма неабходнасці зноў пераказваць артыкул, а тых, каго ён зацікавіць, адрасую да № 72 ад 16 верасня раённай газеты.

Таму на сустрэчы старшыня райвыканкома выказаў свае погляды на многія пытанні сённяшняга жыцця ў раёне, расстаноўку палітычных сіл і зноў падкрэсліў, што выканком не чыніў і не будзе чыніць стварэнню на прававой аснове такой грамадскай структуры, як камітэт самакіравання, калі людзі пажадаюць, каб ён існаваў.

Апошняе і прадстаяла высветліць у ходзе далёкай ад афіцыйных канонаў размовы. І хоць не адразу людзі разгаварыліся і выйшлі на трыбуну, але выказванні большасці з іх затым былі адказначнымі: раённы камітэт грамадскага самакіравання патрэбна ствараць. І не ад бяссілля сённяшняй мясцовай улады, не ў процівагу ей, а дапамагаць наводзіць парадак у самым шырокім сэнсе гэтага слова.

Бо беспарадку зараз хапае, тым больш, што заканадаўства ўсё яшчэ адстае ад жыцця, і многія яго акты пішуцца без уліку канкрэтнай сііуацыі. Справядлівасць павінна быць вышэйшай інстанцыяй, як трапна заўважыла настаўніца Макавіцкай сярэдняй школы С. Р. Брэус.

Безумоўна, прагучалі і выступленні, якія ўтрымлівалі глыбокі роздум аб тым, ці не выкліча стварэнне камітэта двоеўладдзя ў раёне, што ў састаў яго могуць трапіць людзі зноў жа абыякавыя ці горш таго несумленныя, са спажывецкай жылкай, і гэта прывядзе да рознагалосся. А калі няма згоды, то не будзе і работы. Многія пытанні тут жа атрымлівалі каментарый ці растлумачэнне В. У. Шчэцькі.

Паколькі ўсе ўдзельнікі сустрэчы выказаліся за стварэнне камітэта, была выбрана рабочая група ў складзе 9 чалавек па падрыхтоўцы і правядзенню сходаў у працоўных калектывах, на якіх прадстаіць выбраць дэлегатаў на раённую канферэнцыю. Групу ўзначальвае настаўніца Макавіцкай сярэдняй школы С. Р. Брэус. Сходы намечана правесці да 15 кастрычніка, а канферэнцыю — 24 кастрычніка. На ёй і мяркуецца стварыць камітэт.

Т. Матусевіч.
“Радзіма” 30.09.1992

Погляд

ПЫТАННІ ЗАСТАЮЦЦА

Не так даўно быў, што называецца, дэлегаваны настаўніцкім калектывам на раённую канферэнцыю па выбарах камітэта грамадскага самакіравання. Таго самага фарміравання, пра якое зараз так многа гавораць. Можа пагэтаму, калі ў школе напярэдадні праходзіў сход, дзе якраз і выбіраліся дэлегаты, выклікаў пэўную зацікаўленасць. Ва ўсякім выпадку да прысутных на ім намесніка старшыні раённага Савета народных дэпутатаў М. М. Шаўчэнкі і члена ініцыятыўнай групы С. Р. Брэус адрасавалася многа пытанняў.

У мяне іх таксама па-ранейшаму нямала. У прыватнасці, не атрымаў здавальняючага адказу, чым усё ж павінен будзе займацца камітэт грамадскага самакіравання? Усё, што ўдалося пачуць наконт гэтага, прагучала не занадта пераканаўча. На мой жа погляд, калі ўжо ставіцца нейкая задача, тым больш такая маштабная, то мэты трэба фармуляваць дакладна. Інакш будучая дзейнасць рызыкуе быць не вельмі канструктыўнай, стваральнай.

Памятаю, абмяркоўвалася і праблема, звязаная з тым, што камітэт будзе функцыяніраваць на грамадскіх пачатках, выказвалася сумненне, ці стане ён, не будучы афіцыйнай структурай, мэтанакіраваным, паслядоўным у сваіх дзеяннях. Маўляў, пры такім падыходзе нямала фармальнага назіралася ў свой час у рабоце партыйных, прафсаюзных, камсамольскіх арганізацый. Ці не «перацягнем» той былы негатыўны вопыт і сюды? Тым больш, што іншага ў нас няма.

Думалася, размова аб усіх гэтых немалаважных момантах пойдзе на раённай канферэнцыі. Аднак, на жаль, яе не адбылося. І па прычыне даволі празаічнай: прыйшла на яе толькі палова прадстаўнікоў калектываў. Цяжка сказаць, выпадко-

васць гэта ці заканамернасць? Можа, людзі ўжо не занадта вераць у магчымасць паправіць нешта да лепшага такім вось чынам.

Шчыра скажу, умацавала мяне ў такой думцы рэпліка, якую пачуў ад некага з членаў ініцыятыўнай групы. Змест яе звязаны з неабходнасцю пакараць кіраўнікоў, па ўсёй строгасці спытаць з іх за тое, што не «забяспечылі» яўку дэлегатаў. Вось тут ужо сапраўды добра ўспомніліся былыя «накачкі». З каго спытваць? А галоўнае, за што? Усё, наколькі разумеў, робіцца на грамадскіх пачатках і тое, што нехта падвёў арганізатараў канферэнцыі (а я іх таксама не апраўдваю), то гэта справа толькі іх сумлення. І не больш таго.

Словам, адносіны да стварэння камітэта грамадскага самакіравання ў мяне вельмі неадназначныя. Цяжка ацэньваць ва ўмоўным ладзе дзейнасць таго, што сябе яшчэ ніяк не праявіла і толькі робіць нейкую заяўку на дзейнасць. Таму застаецца пашкадаваць, што афіцыйныя ўладавыя структуры далёка не заўсёды аказваюцца на ўзроўні тых задач,якія даводзіцца выконваць. Упэўнены, будзь яно інакш, то і не ўзнікла б неабходнасці ў нейкіх дадатковых фарміраваннях. Бо як тут не разважай, а, на мой погляд, усё звыш таго, што даўно функцыяніруе і праверана жыццём, рызыкуе быць штучным і надуманым. Асабліва ў тых выпадках, калі, як ужо сказана вышэй, не мае дакладных мэт і задач. Хіба мы не пераконваемся сёння, як наша цяперашняя рэчаіснасць паставіла крыж на ўсім тым, што ўчора мы лічылі жыццёва важным і неабходным?

А. Сцегар, настаўнік Глускай СШ № 3.

Ганарар прашу пералічыць у фонд падтрымкі раённай газеты.

«Радзіма» 7.11.1992

МАЯ ДУМКА

БЫЦЬ ЦІ НЕ БЫЦЬ?

Гэты матэрыял пішу больш для таго, каб скончыць усялякія крыватолкі вакол так і не адбыўшайся канферэнцыі па выбарах раённага камітэта грамадскага самакіравання. Па якой жа прычыне яна не адбылася? На мой погляд, прычына самая галоўная — гэта адсутнасць разумення неабходнасці такой грамадскай арганізацыі. І з боку кіраўнікоў, і з боку простых працаўнікоў.

За апошнія гады так многа гаварылася аб дэмакратыі, аб росце свядомасці грамадства, але словы, на жаль, засталіся толькі словамі. Сапраўднай дэмакратыі не можа быць там, дзе ўладарыць залежнасць простага працоўнага чалавека ад свайго кіраўніка. Асабліва востра гэта адчуваецца ў сельскіх калектывах. І там, дзе кіраўнікі гаспадарак, мякка кажучы, абыякава аднесліся да гэтай справы, там не «узнікла жадання» і ў саміх працаўнікоў прыехаць на канферэнцыю. Я нават і не збіраюся пералічваць гэтыя гаспадаркі і прадпрыемствы, таму што амаль ні ў аднаго кіраўніка не было зацікаўленасці ў станоўчым рашэнні гэтай справы. Здавалася б, стварэнне камітэта грамадскага самакіравання дапамагло б рашаць многія пытанні больш хутка і паспяхова. З другога боку, ніякі камітэт ніколі не рашыць станоўча ніякае пытанне, калі нашы законы будуць толькі дазваляць усё, што спрыяе несправядлівасці, уседазволенасці тых, хто мае ўладу і ўмее яе выкарыстаць у асабістых мэтах.

Я думаю, многія простыя людзі ўжо пераканаліся ў безнадзейнасці змагання за свае правы. Людзі губляюць веру, людзі пачынаюць баяцца. Асабліва зараз, калі беспрацоўе ўжо падкралася і да нашага раёна. І не дзіва, што большасць людзей зараз жыве па прынцыпу: «Маўчы, братка, не то горш будзе!» Прыкра і крыўдна бачыць, што асобныя людзі вымушаны зараз займаць пазіцыю маўклівага назіральніка ўсяго, што адбываецца побач. А большасць з тых, хто мае ўладу, выкарыстоўвае наша маўчанне з найвялікшай выгадай для сябе. Вось і ўся «дэмакратыя», якая прывядзе, безумоўна, да дыктатуры, да якой мы больш прывычныя. Значна прасцей жыць чужымі марамі. Прасцей, але ці лепш? Адным словам, наша грамадства не гатова яшчэ да таго, каб самім кіраваць сваім жыццём, прычым, разумна будаваць яго.

Наша гісторыя — гэта гісторыя бунтаў, пераваротаў, паўстанняў, мітынгаў і забастовак. Калі ж мы будзем кіравацца ў сваіх дзеяннях розумам і логікай? Кожны з нас губляе надзею на лепшае, справядлівейшае жыццё. А за гэтым наступае абыякавасць і раўнадушша. А што ж далей? Давайце задумаемся, людзі, аб лёсе сваіх дзяцей.

Рабочая група рабіла некалькі спроб, каб давесці пачатую справу да канца, але не атрымала падтрымкі з боку дэлегатаў канферэнцыі. Таму лічыць, што калі гэта пытанне не ўзнікне зноў у працоўных калектывах, то ў склаўшыхся ўмовах стварэнне такога камітэта немэтазгодна.

С. Брэус, настаўніца Макавіцкай СШ, кіраўнік групы.

«Радзіма» 28.11.1992

«БЫЦЬ ЦІ НЕ БЫЦЬ?»: РЭЗАНАНС

А ЦІ БУДЗЕ “ДЭСАНТ” ЗАКОННЫМ?

Згодзен з думкай аўтара карэспандэнцыі «Быць ці не быць?» (газета № 93): стварэнне камітэта грамадскага самакіравання значна дапамагло б вырашыць многія пытанні больш хутка і паспяхова. Аднак каму з кіраўнікоў хочацца мець «стрэмку пад ногцем»? Зразумела, такая арганізацыя не будзе даваць спакою, магчымасць уладарыць так, як тое ім толькі пажадаецца. Тым больш, што і сёння ўлада па сутнасці засталася за ўчарашнімі партакратамі і ім таксама не па душы была б такая арганізацыя. Таму не дзіўна, што не і «ўзнікла жадання» прыехаць на канферэнцыю ці паслаць на яе сваіх дэлегатаў. Лепш праігнараваць гэтую справу, зрабіць выгляд, што нічога істотнага не адбылося і жыць па тых законах, да якіх прывыклі.

Не згодзен з С. Брэус у тым пункце, што «простыя людзі ўжо пераканаліся ў безнадзейнасці змагання за свае правы». Не, не губляюць людзі веру ў справядлівасць і не баяцца, не займаюць пазіцыю маўклівага назіральніка. Змагаюцца ў сілу сваіх сіл і магчымасцей з тымі, хто

імкнецца выкарыстаць уладу ў карыслівых мэтах. Такіх бы людзей аб'яднаць і яны прадстаўлялі б з сябе прыкметную сілу.

Перакананы, што калі б прадстаўнікі ініцыятыўнай групы праз газету звярнуліся да насельніцтва раёна з заклікам ці аб'явай аб правядзенні ўстаноўчай канферэнцыі, то тысячы грамадзян раёна падтрымалі б такі крок. Сотні з іх добраахвотна прыехалі б на канферэнцыю без якіх бы там ні было дэлегацкіх мандатаў, і выбары раённага камітэта грамадскага самакіравання атрымалі б шырокую падтрымку.

М. ОСІН, ветэран вайны і працы

Ганарар за публікацыю матэрыяла прашу пералічыць на рахунак газеты.

Ад рэдакцыі:

Са зместам пісьма М. Осіна можна згаджацца, можна не: тут ужо ў каго якая пазіцыя. Але апошні абзац яго, паколькі мяжуе з адпаведнымі прававымі нормамі, напэўна, патрабуе некаторага растлумачэння. Таму мы звярнуліся да пракурора раёна, члена камісіі па законнасці, правапарадку, барацьбе са злачыннасцю і правах грамадзян Глускага раённага Савета народных дэпутатаў Васіля Дзмітрыевіча Суворава.

— Сітуацыя тут даволі відавочная. Калі ў лютым гэтага года ўпершыню стваралі камітэт грамадскага самакіравання, то аднойчы адышлі ад патрабаванняў Закона «Аб мясцовым самакіраванні і мясцовай гаспадарцы ў Рэспубліцы Беларусь». У адпаведнасці з артыкулам 21 такі грамадскі орган, аб чым і былі праінфармаваны дэпутаты на адной з сесій, выбіраецца адкрытым або тайным галасаваннем на сходзе грамадзян або сходзе ўпаўнаважаных. Іх рашэнні правамоцны толькі ў тым выпадку, калі ў іх прымаюць удзел не менш паловы жыхароў, а на сходзе ўпаўнаважаных — не менш 2/3 іх выбранай колькасці. Такое патрабаванне было парушана.

Аднак гэта зусім не азначае, што на намаганнях ініцыятараў яго стварэння была пастаўлена кропка. Наадварот, яны пасля двойчы атрымлівалі шанц дабіцца станоўчага выніку на законнай падставе. Паўсюдна ў працоўных калектывах прайшлі сходы, дзе аднадушна, на дэмакратычных прынцыпах, выбраны ўпаўнаважаныя. Былі шырока аб'яўлены тэрмін і месца правядзення канферэнцыі, ініцынтыўная група не адчувала ніякага ціску збоку і мела магчымасць каардынаваць рабоу, звязаную са стварэннем такога камітэта. Няма ніякіх сігналаў аб тым, каб нехта перашкаджаў дэлегатам прыняць удзел ва ўстаноўчай канферэнцыі, якую спрабавалі правесці двойчы. Таму любыя абвінавачванні быццам бы ў наўмысным жаданні перашкодзіць па меншай меры неабгрунтаваныя. Варыянт жа з «самадзейным дэсантам», пра які піша М. Осін, без папярэдніх сходаў у калектывах, зноў жа больш бы нагадваў мітынг і азначаў бы паўтарэнне лютаўскай памылкі, не падводзячай пад стварэнне камітэта грамадскага самакіравання належнай юрмдычнай базы.

«Радзіма» 16.12.1992 № 98

И ЭТО ВСЕ О НЕМ

Обзор материалов средств массовой информации о Глусском комитете общественного самоуправления

В последнее время газеты, радио, телевидение республики уделяли много внимания событиям в Глуске, связанным с деятельностью комитета общественного самоуправления.

Недавний выход в Глуске первого номера газеты «Панорама» нашел отражение во многих средствах массовой информации. Об этом проинформировали своих читателей республиканские газеты «Республика» и «Народная газета». Первая — в заметке «Что показывает глусская «Панорама» 19 ноября, вторая — в заметке с тонким оттенком зависти «На то она и независимая»... 27 ноября. Если до сих пор информация, публикуемая «Народной газетой» о деятельности комитета в Глуске, похоже, добывалась ею с помощью «испорченного телефона» (см. заметки Н.Дебело «Из миксера разгорелось пламя» в «НГ» 31 января о голодовке В. Вериги и «Глуск – не глушь. Там тоже митинговать умеют» 23 июня о митинге на стадионе в Глуске), то на сей раз обошлось без искажения фактов. Что касается «Республики», то эта газета постоянно следит за развитием событий в Глуске с момента образования КОСа в феврале. Читателям этой газеты наверняка запомнились четыре объемных очерка Л.Юнчика под рубрикой «Письма из Глусского района», опубликованных в июне прошлого года, в которых анализируются первые шаги комитета общественного самоуправления и связанные с этим действия местных властей.

Не остались в стороне от освещения выхода первого номера и областные газеты. «Могилевские ведомости» рассказали об этом в заметке «Глуск: еще одна независимая газета» 19 ноября, название которой может создать для недостаточно информированного читателя не совсем верное впечатление о том, что в Глуске независимые газеты появляются одна за другой, как грибы после дождя.

Могилевская демократическая газета «Ратуша», которая также регулярно публикует материалы о комитете общественного самоуправления, рассказала о новом печатном органе в заметке «Новая газета» в №24 за ноябрь.

Не осталось в стороне и телевидение. 16 ноября в телепрограмме НИКА в прямом эфире было показано выступление председателя КОСа Е. Фалецкого, рассказавшего о деятельности КОСа. Большое внимание в этой передаче было также уделено газете КОСа «Панорама», показанной на телеэкране крупным планом.

Об этом писала «Советская Белоруссия» в заметке «Новый виток напряженности» 21 ноября, составленной по материалам могилевской газеты «Ратуша», посвященным Глуску, и окрещенной почему-то «Радугой» в этой заметке.

«Народная газета» поместила 21 октября заметку «И в Глуске будет референдум», в которой ее автор Иван Кравчук сообщает, что председатель Глусского райисполкома В.Щетько не видит ничего страшного в заявлении о референдуме, поданном инициативной группой, считает его вполне демократичным и законным и высказывает уверенность в том, что райисполком

примет положительное решение по вопросу о проведении референдума.

Эта заметка в «Народной газете» производит довольно странное впечатление с учетом того факта, что за неделю до ее опубликования 14 октября райисполком принял решение отказать инициативной группе из 28 глущан в регистрации, ссылаясь на незаконность поставленного ею вопроса.

Республиканская газета «Фемида» освещает это событие в заметке с недвусмысленным названием «Кто боится референдума в Глуске».

Среди областных газет, опубликовавших информацию на эту тему – «Ратуша», поместившая заметку «В Глуске создана инициативная группа по проведению районного референдума» в № 20 за октябрь, а также «Коммерческий курьер», посвятивший этому заметку.

Интересный факт приводится в заметке «Районный референдум в Глуске: райисполком сказал «нет», опубликованной в «Могилевских ведомостях» 12 ноября. В ней сообщается, что инициативной группе якобы было предложено пойти на компромисс — представить материалы на скомпрометировавших себя депутатов райсовета с тем, чтобы отозвать только их, отказавшись от идеи проведения референдума о недоверии всему районному Совету в целом. Как сообщили нам в редакции газеты, эта информация была получена из облисполкома, от заместителя заведующего отделом организационно-советской и кадровой работы Д.М.Эсмантовича. То, что источником информации о событиях в Глуске послужил в данном случае бывший глущчанин и секретарь райкома партии, ныне работник облисполкома, в общем-то понять можно. Непонятно другое. Предложения, подобного тому, о котором сообщается в «Могилевских ведомостях», инициативная группа по проведению референдума в Глуске не получала за все время непродолжительного ее существования. И в данном случае уважаемая газета попала впросак, опубликовав информацию, на соответствующую действительности. Тем более, что инициативная группа всегда старалась держать «Могилевские ведомости» в курсе событий, связанных с ее деятельностью.

7 ноября в прямом эфире в программе радиостанции «Белорусская молодежная» прозвучал рассказ секретаря КОСа И.Кирина о последних событиях из жизни КОСа, связанных с попытками местных властей расправиться с комитетом общественного самоуправления, предваряя который, журналистка Е.Радкевич сообщила об основных фактах, связанных с деятельностью КОСа с момента его образования.

С неослабным вниманием следит за развитием событий вокруг КОСа в Глуске «Радио Свобода», посвятившая этой теме не одну передачу. Так, одна из них пошла в эфир 29 октября. Кстати, желающие услышать белорусскую программу «Радио Свободы» могут принимать ее передачи в диапазонах коротких волн 25, 31, 41, 49 метров с 6.00 до 8.00, с 17.00 до 18.00 и с 20.00 до 21.00.

И.Михайлов
“ПАНАРАМА” № 1, люты 1993 г. (дадатак да газеты «Ратуша» № 7, люты 1993 г.)

№ 7 люты 1993 г. 5

ПАНАРАМА

№1 ЛЮТЫ 1993 г.

ГЛУСКАЯ ГРАМАДСКА-ПАЛІТЫЧНАЯ ГАЗЕТА
Дадатак да газеты «Ратуша»

И это все о нем

Обзор материалов средств массовой информации о Глусском комитете общественного самоуправления

В последнее время газеты, радио, телевидение республики уделяли много внимания событиям в Глуске, связанным с деятельностью комитета общественного самоуправления.

Недавний выход в Глуске первого номера газеты «Панорама» нашел отражение во многих средствах массовой информации. Об этом проинформировали своих читателей республиканские газеты «Республика» и «Народная газета». Первая — в заметке «Что показывает глуская «Панорама» 19 ноября, вторая — в заметке с тонким оттенком зависти «На то она и независимая»... 27 ноября. Если до сих пор информация, публикуемая «Народной газетой» о деятельности комитета в Глуске, похоже, добывалась ею с помощью «испорченного телефона» (см. заметки Н.Дебело «Из... ские ведомости» рассказали об этом в заметке «Глуск: еще одна независимая газета» 19 ноября, название которой может создать для недостаточно информированного читателя не совсем верное впечатление о том, что в Глуске независимые газеты появляются одна за другой, как грибы после дождя.

Могилевская демократическая газета «Ратуша», которая также регулярно публикует материалы о комитете общественного самоуправления, рассказала о новом печатном органе в заметке «Новая газета» в № 24 ...ноябрь.

Не осталось в сторо... и телевидение. 16 ноября в телепро-...

...заявлении о референдуме, поданном инициативной группой, считает его вполне демократичным и законным и высказывает уверенность в том, что райисполком примет положительное решение по вопросу о проведении референдума.

Эта заметка в «Народной газете» производит довольно странное впечатление с учетом того факта, что за неделю до ее опубликования 14 октября райисполком принял решение отказать инициативной группе из 28 глущан в регистрации, ссылаясь на незаконность поставленного ею вопроса.

Республиканская газета «Фемида» освещает это событие в заметке с недвусмысленным названием «Кто боится референдума в Глуске».

Среди областных газет, опубли-...

...зеты, эта информация была получена из облисполкома, от заместителя заведующего отделом организационно-советской и кадровой работы Д.М.Эсмантовича. То, что источником информации о событиях в Глуске послужил в данном случае бывший глущчанин и секретарь райкома партии, ныне работник облисполкома, в общем-то понять можно. Непонятно другое. Предложения, подобного тому, о котором сообщается в «Могилевских ведомостях», инициативная группа по проведению референдума в Глуске не получала за все время непродолжительного ее существования. И в данном случае уважаемая газета попала впросак, опубликовав информацию, на соответствующую действительности. Тем более, что инициативная группа всегда старалась держать «Могилевские ведомости» в курсе событий, связанных с ее деятельностью.

7 ...ября в прямом эфире в про...ме радиостанции «Белорусская молодежная» прозвучал рассказ секретаря КОСа...

У КБА можна жыць — адзін робіць, сем ляжыць.

Вельмі цікавы дакумент трапіў да мяне восенню мінулага года. Называецца ён «Услуги за переработку фруктов на соки за 1 килограмм». Сам па сабе дакумент як дакумент, але міжволі ўспомнілася народная прымаўка. Каб чытач зразумеў аб чым ідзе гаворка, прыводзім яго поўнасцю:

1. Основная з/плата	0-30
2. Дополн. з/плата	0-03
3. Соц.страх. 40,8	0-13
4. Фонд занятости 1,0	0-03
5. Фонд чрезвыч. мед. обслужив. 19,0	0-06
6. Общецех. расх. 93,3	0-28
7. Общезав. расх. 32,4	0-08
8. Полная с/стоимость	0-88
Прибыль	0-35
Налог на добавл.	

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Если вас необоснованно уволили с работы, задержали выплату зарплаты, отказали в рассмотрении обращения, если нарушили ваше право, установленное Конституцией и законами – обращайтесь в общественную приемную Белорусского Хельсинкского Комитета.

Контактный телефон: 41522 (Игорь Кирин)

Желающих регулярно получать «Глускую панораму» просим сообщить об этом в редакцию газеты.

№ 11-12 (63-64) Апрель 2009 г.
Глуская ПАНОРАМА

Общественно-политическая газета.
Выходит с июля 1998 г. Редактор - Игорь Кирин.
Адрес для писем: 213879, г.п. Глуск, ул. Кирова, 43-18.
Тираж - 150 экз. Тел. 41522. E-mail: glu-cl@mail.ru
http://www.gluskonline.net